



Tukipalveluselvitys ja
siihen liittyvät jatkotoimenpiteet

SOTEMAKU-johtoryhmä
24.11.2017

Tukipalveluselvitys

1. Mistä ollaan päättämässä
2. Taustatekijät
3. Päätösesitys

Selvityksen kohteet

1. Valtakunnallisen ohjeistuksen piirissä olevat tukipalvelut:

- talous- ja henkilöstöhallinnon peruspalvelut
- toimialariippumattomat ICT-peruspalvelut
 - ei sisällä toimialariippuvia palveluita, kuten potilastietojärjestelmiä

2. Vapaasti järjestettävät tukipalvelut, joissa ei ole valtakunnallista ohjausta

- hankinta ja tavaralogistiikka
- ravintohuolto
- puhtaus- ja laitospalvelut

Maakunnan suunnitelma TAHEsta

TAHE-palvelutarjoama

Käyttövelvoitteen piirissä

Taloushallinnon peruspalvelut (sis. järjestelmät)

- Ostolaskut ja ostoreskontra
 - Laskujen kierrätys
- Asiakas- ja myyntilaskutus, myyntireskontra ja perintä
- Maksuliikenne
- Kirjanpito ja tilinpäätöslaskelmat
- Konsernitilinpäätös
- Maksatuspalvelut
- Maakuntien keskitetty talousraportointi

Henkilöstöhallinnon peruspalvelut (sis. järjestelmät)

- Palkanlaskenta
 - Palkkojen ja palkkioiden laskenta ja maksatus
 - Kela- ja tapaturmavakuutuskorvausten käsittely
 - Tilitykset, tilastot ja vuosi-ilmoitukset viranomaisille
 - Perusraportointi
 - Palkka- ja palvelutodistukset
 - Asiakaspalvelu ja perusneuvonta
- Palvelussuhdetietojen hallinta (järjestelmät)
- Matkan- ja kulunhallinta

Taloushallinnon lisäpalveluita

- Talousarvion ja taloussuunnittelun tuki
- Ennustamisen ja seurannan tuki
- Kassanhallinta ja rahoituspalvelut
- Leasing-rahoituksiin liittyvät hallinnointipalvelut
- Kustannuslaskennan tuki
- Johdon raportointi
- Muut asiantuntijapalvelut

Henkilöstöhallinnon lisäpalveluita

- Rekrytoinnin tuki
- Henkilöstöhallinto: osaamisen ja suorituksen hallinta (HRD) sekä koulutusten hallinta (järjestelmät)
- Henkilöstöraportointi
- Matkanvarausprosessi ja neuvontapuhelin
- Muut asiantuntijapalvelut

”Tilitoimistopalvelut”:

- Päivittäisrutiineja
- Samankaltaisia suoritteita toimialasta riippumatta
- Hyötyy volyymien kasvusta > kustannukset per suorite laskee, automaatiikan hyödyntäminen



**Vapaaehtoisia –
maakunta päättää**

Voi olla konsernissa tai yhtiössä

Johtamisen tuki:

- Asiantuntijatehtäviä
- Voi olla rutiinia (matkanvaraus) tai erityisosaamista vaativa laaja kokonaisuus (selvitys kustannuskehityksestä)
- Toimialakohtaisia ja organisaatiokohtaisia eroja
- Volyymien kasvun merkitys vähäisempi > enemmän hyötyä analyysityökaluista ja lisähenkilöistä

4. Arviointi ja suositukset – Yhteenveto (5/7)

Skenaariot arvioitiin suhteessa I) yhteiskunnallisiin tavoitteisiin, II) muutoksen toteutettavuuteen ja III) palveluiden todennäköiseen tilanteeseen v. 2025



■ Hyvä ■ Kohtalainen ■ Heikko

Näkökulma	Kriteeri	Talous- ja henkilöstö-palvelut			ICT			Muut tukipalvelut	
		Oma TAHE	Keskittie	Laaja kumppanuus	Oma ICT	Keskittie	Laaja kumppanuus	Oma yhtiö	Konserni
YHTEISKUNNALLISET TAVOITTEET	Valtakunnalliset tavoitteet							-	-
	Maakunnan tavoitteet								
	Kunnalliset tavoitteet								
MUUTOKSEN TOTEUTETTAVUUS, KUSTANNUKSET JA RISKIT	Toimintamalliin toteutettavuus aikataulun puitteissa								
	Toimintamalliin muutoksen vaatimat investoinnit ja kulut								
	Toimintamalliin toteuttamisen muut riskit								
OHJATTAVUUS JA KESTÄVYYS	Toimintamalliin kestävyys pitkällä aikavälillä								
	Toimintamalliin ohjattavuus ja johtaminen								
KUSTANNUSTEHOKKUUS	Palvelutuotannon kustannustehokkuus								
	Järjestelmien vaatimat investoinnit ja ylläpitokulut								
TIETOJÄRJESTELMÄT	Järjestelmäkokonaisuuden hallittavuus ja selkeys								
	Tietojärjestelmiin liittyvät riskit								
SKAALAUTUVUUS	Tukee syklien ja volyymimuutosten hallinnassa								
	Mahdollisuus investoida kehitykseen (resurssit ja riittävä investointikyky)								
HENKILÖSTÖ JA OSAAMINEN	Tukee organisaation ja ihmisten osaamisen säilyttämistä ja kasvattamista								
ASIAKASNÄKÖKULMA	Vaikutus palveluiden laatuun	R	R	S	R	R	S	S	R
	Vaikutus palveluiden hintaan								
RISKIT	Toimintamalliin liittyvät oikeudelliset riskit, taakat ja avoimet kysymykset								
	Palvelutuotantoon liittyvien kumppanien luotettavuus								
	Muut erityiset riskit								

R = Toimintamalli vakio ja standardoi palvelun laatua

S = Toimintamalli on mahdollistaa palvelun räätälöinnin (R)

HUOM. Arviointikriteereiden tarkat kuvaukset ovat liitteessä 4. Tarkat arviot perusteluineen ovat liitteessä 5.

Hetli Oy & EP-tahe-yhtiö?

- **Oma yhtiö vai kumppanuus olemassa olevan in house-yhtiön kanssa?**
- Hetli Oy **ei** suosittele oman yhtiön perustamista vaan:
 1. Joko palveluiden tuottamista suoraan Hetlin tuotantona

TAI

2. Kumppanoitumista jonkin olemassa olevan **in house-yhtiön** kanssa, josta tulee TAHE-konsortion osuistusyhtiö



Hetlin perustelut:

1. Tahe-peruspalvelut ovat volyymipalveluita

- toimiala on digitaalisen murroksen edessä

2. Tehokkuutta ja hyötyjä saadaan nopeammin tekemällä laajempaa yhteistyötä

3. Henkilöstön asema on parempi yrityksessä, joka keskittyy

- ammattiryhmän erityispiirteet huomioiden.

4. Työ tulee muuttumaan digitalisaation myötä

- henkilöstöä on uudelleen koulutettava

5. Heti osa isompaa kokonaisuutta

- Taataan parempi jatkuvuus henkilöstölle

6. Digitalisaation vuoksi työtä voidaan tehdä siellä missä ihmiset ovat nytkin

7. Ihmisiä ei ole tarkoitus keskittää tiettyyn paikkaan

Hetli Oy & EP-tahe-yhtiö: järjestelmät

- **Tilanne: palkanlaskenta-kokonaisuuden järjestelmät valittu, kirjanpitokokonaisuus auki**
 - Kirjanpitojärjestelmä voi olla omaksi hankittava järjestelmä tai tulla in house-yhtiön kautta
- **Hetli Oy:**
 - Järjestelmävalinnat tulee ilmoittaa 30.11.17 mennessä ohjeen mukaisesti
 - Mikäli tulevalla maakunnalla on tarve uudelle järjestelmälle TAHE kokonaisuuden osalta, tulisi tämä tieto toimittaa 30.11.17 pyydetyn vastauksen yhteydessä, kuitenkin viimeistään pe 8.12.17 mennessä
 - Jos yhdelläkään maakunnalla ei ole tarvetta uudelle järjestelmälle 1.1.2020, arvioidaan Hetlin valmisteilla olevaa TAHE järjestelmien kilpailutusajankohtaa uudelleen tähän tietoon pohjautuen

Päätösesitys, taustaa

- Mihin meillä on kykyä?
 - Osaamista?
 - Tekijöitä?
 - Aikaa?
- Antaa mahdollisuuden muutokseen
- Vastaa riittävästi asetettuihin vaatimuksiin
- Pitää kehitystä ”omissa käsissä”

SOTEMAKU-johtoryhmä päättää, että (1/2)

- ✓ maakunta järjestää tahe-palvelut itse tai kolmannen tahon kanssa
- ✓ olemassa olevien tahe-palvelukeskus-osakeyhtiöiden kanssa käydään neuvotteluja
- ✓ valinta yhteistyöyrityksestä tehdään myöhemmin
- ✓ lopullinen päätös toteutustavasta sekä mahdollisesta kumppaniorganisaatiosta tehdään erikseen jatkoselvityksen perusteella



SOTEMAKU-johtoryhmä päättää (2/2)

- hyväksyä ICT- ja muiden tukipalveluiden osalta, että lopullinen päätös toteutuksesta omana toimintana tai maakunnan yhtiömuotoisena toimintana tehdään erikseen jatkoselvityksen perusteella
- jatkaa tulevan maakunnan alueen kuntien kanssa tarkempia neuvotteluja tukipalveluyhteistyöstä



Kysymyksiä, kommentteja, huomioita?

www.uusiep.fi
