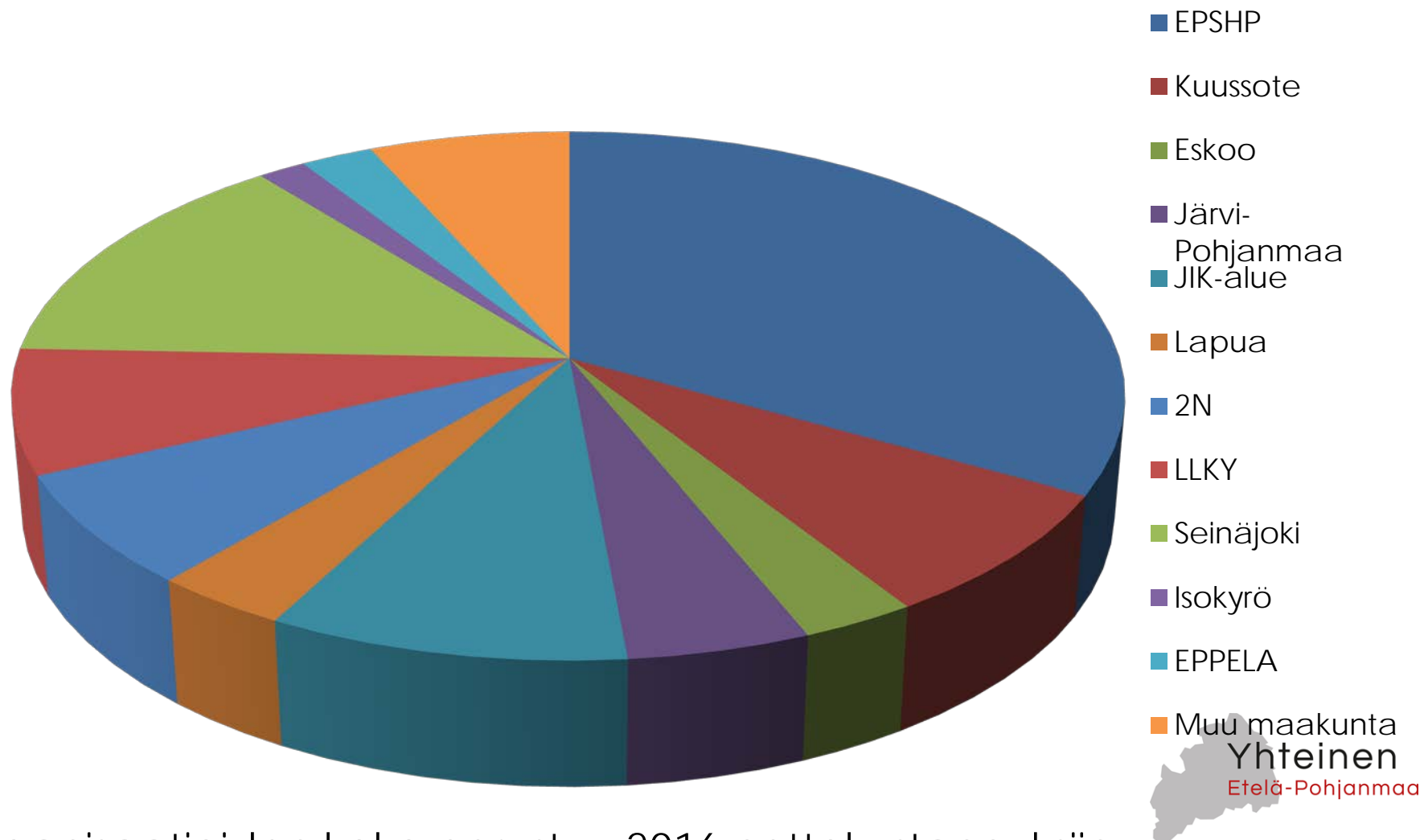




Järjestelmävalinnat ja perusteet

Monesta organisaatiosta tehdään yksi → tarve yhteisille, uusille toimintamalleille



Organisaatioiden koko perustuu 2016 nettokustannuksiin ilman sisäisiä ostoja

ICT-järjestelmät riskianalyysi 1/3

Väliaikaisella toimielimellä rajattu oikeus tehdä sopimuksia

1)Pakkokuntayhtymä

- Lain perusteella yleisseuraanto
- Riskitön vaihtoehto

2)Vapaaehtoiset kuntayhtymät

- Lain perusteella yleisseuraanto
- Sopimuksen päivittäminen
- Sopimuksen laajentaminen
 - Onko kielletty sopimusmuutos?
 - Jos on, niin toissijaisesti suora hankintaperuste

3)Kunta

- Sotetoiminta siirtyy maakunnalle siten vain suoraan sote-toimintaan liittyvät järjestelmät siirtyvät, ei esim. hallinnolliset järjestelmät (vastaa liiketoimintakauppaa)
- Ei yleisseuraanto
- Sopimuksen jakaminen on kielletty sopimusmuutos ja tosiasiallisesti uusi sopimus
-> vastoin yleisiä sopimusperiaatteita ja rikkoo hankintalakia
Mitään sellaisia kilpailutuksia ei tehdä, mitkä ei olisi jo tällä hetkellä kilpailutusprosessissa

4)Rajaus

Rajaus valtion järjestelmiä ja niiden siirtoa tai niiden hyödyntämistä ei käsitellä.

ICT-järjestelmät riskianalyysi 2/3

- Pääperiaatteet
 - Lähtökohta I
Kokonaistaloudellisesti edullisin; hinta, laatu, käytettävyys, käyttöikä jne
 - Lähtökohta II
Ensisijaisesti **laajimman** käyttäjän sopimus päivitetään tai laajennetaan maakunnan käyttöön
 - Lähtökohta III
saman järjestelmän tilanteessa joko järjestelmää laajimmin tai **uusimmalla** versiolla käyttävän organisaation sopimukset päivitetään maakunnan käyttöön
 - Lähtökohta IV
laillisuus tai **pienimmän riskin** periaate
Siirto maakunnalle, yhteiskäyttö, tietyn toiminnan käyttö
 - Lähtökohta V
Kaikki järjestelmät tulevat ainakin alkuvaiheessa siirtymään **maakunnalle** (myös tukipalveluiden, liikelaitoksen ja ep sote oy:n järjestelmät)

Riskianalyysissä arvioidaan ennen kaikkea sitä, onko sopimusmuutos olennainen ja sitä, onko kyseessä hankintalaissa erikseen määritelty kielletty hankintasopimuksen muuttaminen sopimuskauden aikana. Kokonaisarviossa vaikuttavina tekijöinä ovat esimerkiksi:

- muutoksen syyt (lainsäädäntömuutos), sopimuksen tekohetki (onko sote-muutosta voinut ennakoida); onko hankintayksikkö voinut ennakoida muutosta, sopimuksen luonne, onko alkuperäisessä sopimuksessa mahdollistettu sopimusmuutos, sopimuskauden pituus, muutoksen olennaisuus (esim. euromäärät), onko kyse yleis-seuraannosta
- Riskiä voidaan pienentää, kun olemassa olevista vaihtoehdoista valitaan kokonaisarvioinnin perusteella pieniriskisin. Asiasta ei saada täysin riskitöntä hankintalain näkökulmasta.
- Edelleen asiassa voidaan huomioida riskin hinta. Oikeusprosessi kestää käytännössä noin kaksi vuotta. Kyse olisi tuomioissa mahdollisesta laittomasta suoramarkkinasta, jolloin seuraamus oli lähtökohtaisesti sopimuksen tehottomuusseuraus. Tällöin hankinta kilpailutettaisiin uudelleen. Valittaja voi myös vaatia hyvitysmaksua. Tämä on riski, mutta asiassa tulee huomioida, että valittajan tulisi pystyä vakuuttamaan tuomioistuin siitä, että sillä olisi ollut todellinen mahdollisuus voittaa tarjouskilpailu virheettömässä menettelyssä.
- Nyt tarjouskilpailua ei järjestetä, jolloin tämän osoittaminen voi olla hankalaa.
Häviäjän maksettavaksi tulevat oikeudenkäyntikulut eivät ole kokonaisuuden kannalta merkittäviä.

ICT-järjestelmät riskianalyysi 3/3

Päätöksenteon perustelut

Kokonaistaloudellisesti edullisin

Järjestelmän laajentamien

Suorahankinta

Kilpailutuksen aloittaminen

Päätös sekä liitossa että

laajentavassa organisaatiossa



Järjestelmävalinnat

www.uusiep.fi
